

WEBINARS PROBLEMAS ACTUALES EN LA JURISDICCIÓN PENAL Y CIVIL.

WEBINAR CIVIL

1.- STS, Civil sección 1 del 23 de mayo de 2022 (ROJ: STS 2094/2022 - ECLI:ES:TS:2022:2094)

- Sentencia: 411/2022
- Recurso: 292/2019
- Ponente: FRANCISCO JAVIER ARROYO FIESTAS

RESUMEN

Propiedad horizontal. Impugnación de acuerdo adoptado por comunidad de propietarios, mediante mayoría, que prohíbe el uso de la piscina a los propietarios de plazas de garaje que no sean propietarios de una vivienda en el edificio. Título constitutivo.

PONENTE: Diego Muñoz-Perea Piñar Abogado del ICATO

2.- STS, Civil sección 1 del 26 de abril de 2022 (ROJ: STS 1627/2022 - ECLI:ES:TS:2022:1627)

Sentencia: 328/2022

Recurso: 6032/2018

Ponente: RAFAEL SARAZA JIMENA

CUESTIÓN

Acción de cesación en materia de cláusulas abusivas. Comisión de ingreso en efectivo. Legitimación activa de asociación de consumidores de ámbito autonómico constituida conforme a la normativa de la comunidad autónoma. Control de abusividad.

PONENTE: Arturo Jesus Monsalve Diaz abogado ilustre Colegio de Las Palmas

3.- STS, Civil sección 1 del 20 de abril de 2022 (ROJ: STS 1462/2022 - ECLI:ES:TS:2022:1462)

Sentencia: 320/2022 Recurso: 4415/2018

Ponente: IGNACIO SANCHO GARGALLO

RESUMEN

Recurso de casación. Infracción marcaria. Empleo de la marca de la demandante como adword para redirigir a un resultado adword que anuncia la red de franquicia de clínicas dentales de la demandada, precedido de la propia marca de la demandante. Los servicios ofertados por la demandada en su web (Vitaldent) a la que se remite el anuncio son idénticos a los ofertados por la demandante con su marca. Ha existido un uso de la marca no consentido por su titular para identificar servicios idénticos y este uso menoscaba la función indicadora del origen

empresarial de los servicios ofertados. Resulta relevante, conforme a la doctrina del TJUE en Google France e Interflora, que la publicidad ofertada apenas permite al internauta medio determinar si los servicios incluidos en el anuncio proceden del titular de la marca o de una empresa económicamente vinculada a este o si, por el contrario, proceden de un tercero. Interpretación de la regla de cuantificación del perjuicio ocasionado por la infracción marcaria del art. 43.5 LM. La cifra de negocio viene referida a todos los servicios ilícitamente marcados, en este caso todos los que en la instancia ha quedado acreditado que se anunciaban mediante la infracción de la marca de la demandante (implantes, ortodoncia, odontopediatría y estética dental), sin que proceda distinguir cuales fueron efectivamente prestados como fruto del anuncio y cuáles no.

PONENTE: OLGA CAMBRALLA ESCRIG

4.- STS, Civil sección 991 del 31 de marzo de 2022 (ROJ: STS 1153/2022 - ECLI:ES:TS:2022:1153)

Sentencia: 277/2022 Recurso: 907/2021

Ponente: RAFAEL SARAZA JIMENA

CUESTIÓN

Filiación de menor nacido de una gestación por sustitución. La gestación por sustitución comercial vulnera los derechos fundamentales. Posibilidad de adopción del menor nacido por gestación por sustitución para salvaguardar su interés superior.

PONENTE: VERÓNICA PÉREZ OUTUMURO.

5.- STS, Civil sección 1 del 15 de febrero de 2022 (ROJ: STS 554/2022 - ECLI:ES:TS:2022:554)

Sentencia: 114/2022 Recurso: 1174/2021

Ponente: RAFAEL SARAZA JIMENA

CUESTIÓN

Derechos fundamentales. Libertad de expresión de abogado en ejercicio de derecho de defensa. Expresiones gravemente ofensivas en artículo publicado en diario digital. Alegación de vulneración del derecho al juez ordinario predeterminado por la ley.

PONENTE: JUAN ALBERTO ROJAS CORRALES